

**FORMATION EN GESTION DE PROJET
EN SOLIDARITE INTERNATIONALE**

MODULE APPROCHE PARTICIPATIVE

RAPPORT D'ÉVALUATION

Bioforce, Lyon, mai 2002

Henri Franchet, Intervenant

Sommaire

Pouquoi une évaluation du module par les étudiants ?	3
OBJECTIFS DU MODULE APPROCHE PARTICIPATIVE	4
CONTEXTE & OBJECTIFS	4
METHODES ET MOYEN PEDAGOGIQUE	6
Programme de travail modifié	7
Evaluation en fin de journée des 3^o journées par les participants	8
Questionnaire d'évaluation du module	9
INSTRUCTIONS POUR ANALYSER LES REPONSES AU QUESTIONNAIRE.....	9
RESULTATS DU QUESTIONNAIRE D'EVALUATION DU MODULE	10
Synthèse des réponses et commentaires pour les participants	13

Pourquoi une évaluation du module par les étudiants ?

L'évaluation générale du module a pour objet d'améliorer la qualité de l'enseignement tant dans son contenu que dans son contenant et de mesurer les effets des changements apportés d'une année sur l'autre. Elle prend en compte :

- Les résultats des évaluations des **performances individuelles** des étudiants, (à travers un cas concret,)
- Leur **capacité à travailler en groupe**, (à travers les programmations effectuées en atelier, un compte rendu oral et un mémoire de stage,)
- **L'opinion des étudiants** sur ce module. (Chaque journée est également évaluée)

L'évaluation du module par les étudiants se situe donc dans le cadre de cette évaluation globale et a pour objet de recueillir l'opinion des étudiants sur ce module. À ce propos, « les nombreux biais que l'on imputait aux évaluateurs, par exemple, l'influence du niveau académique (étudiants faibles/étudiants forts, du statut du cours (obligatoire/optionnel) *se sont révélés d'une importance négligeable* »¹.

Ce type d'évaluation contribue également à favoriser les changements de comportement vis-à-vis de l'évaluation qui est l'un des points importants des démarches participatives.

Ce module de par sa durée et son organisation n'a fait l'objet que d'une évaluation par les étudiants, les autres aspects sont abordés par d'autres modules de la formation en Gestion de Projet en Solidarité Internationale. L'objectif de l'évaluation de ce module par les étudiants est donc de contribuer à l'évaluation globale de cette formation.

Sur quoi porte le questionnaire d'évaluation ?

Le questionnaire² comprend des questions standard et des questions spécifiques. Les questions standard sont systématiquement posées dans tous les projets et formations où cette formation/atelier a été développée. Suivant le type de formation, d'atelier, des questions concernant les aspects spécifiques complètent le questionnaire et sont développées avec les autres intervenants.

Les questions standard portent sur différents aspects relatifs à :

- I. La planification de l'atelier.
- II. La pertinence et l'utilité des méthodes de travail.
- IV. Les objectifs de la formation.
- V. La démarche de Planification Participative et les différents outils.
- VI. La conduite de l'atelier.
- VII. L'organisation des activités en fonction du temps.
- VIII. Les bénéfices retirés par les participants.

Les questions spécifiques III portent sur les aspects qui varient en fonction de chacune des applications de cette formation-action :

On y retrouve les attentes des participants, et dans le cadre de planification opérationnelle sur la dynamique engagée, la planification élaborée et sa mise en œuvre. Si les thèmes abordés sont souvent les mêmes, le contenu et la formulation des questions se réfèrent précisément à la réalité du projet et des participants.

¹ Résumé d'un travail présenté par J.F. D'Ivernois, le 21 mai 1975, au cours du séminaire de pédagogie universitaire, Université Laval, Québec, Canada.

² Henri Franchet, Guide d'accompagnement des professionnels à une Démarche de Planification Participative dans le cadre du développement local et de la santé communautaire, en cours de publication.

OBJECTIFS DU MODULE APPROCHE PARTICIPATIVE

CONTEXTE

Pour des raisons politiques, économiques mais aussi techniques et culturelles, on observe dans différents secteurs la nécessité et la volonté d'associer les acteurs directs et naturels aux prises de décisions qui les concernent. Facteur de pérennité et d'innovation, cette dynamique reste encore trop localisée. *Accompagner ces acteurs à posséder les programmes qui les concernent en leur transférant des outils de programmation, d'évaluations participatives qui offrent une lisibilité à tous les niveaux, apparaît comme une priorité.*

Objectifs généraux :

Contribuer avec les autres modules, à ce que les participants soient capables, au sein d'une équipe de :

- ❑ Planifier),
 - ❑ Mettre en œuvre (gérer et évaluer) des programmes, des projets, des activités transversales qui contribuent à la solution de problèmes prioritaires et qui s'intègrent aux programmes existants.
 - ❑ En s'appuyant sur un travail multidisciplinaire,
 - ❑ Avec la participation des acteurs directement concernés.
- À l'échelle d'une région, d'un pays, d'un réseau, d'une institution, d'une communauté.

Objectifs éducationnels généraux et contributifs:

À la fin du module, les participants seront capables, au sein d'une équipe de :

- I. **Pratiquer une démarche de programmation, d'évaluation participative**
:
 - Identifier les différents « guidages » dans une démarche, individuelle et collective, de résolution de problème, de programmation.
 - Identifier les étapes d'une démarche de programmation.
 - Pratiquer des outils/ des approches participatives à partir des applications pratiques que réalisent les stagiaires.
- II. Observer les possibilités d'application de cette démarche dans différentes pratiques professionnelles.
- III. Entrer dans un processus de recherche-action et d'autoformation.

Objectifs éducationnels intermédiaires :

- I.1. **D'identifier les événements déclencheurs** d'un projet/ d'un programme / d'une intervention qui favorisent les démarches participatives de planification de programmation.
- I.2. **De décrire** l'émergence du projet, la population cible, les missions et les objectifs, le cadre juridique et le financement, le secteur géographique d'intervention.
- I.3. **De situer** ce travail partenarial/ ce réseau ce projet/cette action/cette intervention/cette problématique dans le cadre des politiques internationales, nationales, régionales.
- I.4. **D'observer et d'analyser** globalement un projet en s'appuyant sur une approche systémique.
- I.5. **D'analyser / d'approfondir une problématique** particulière en s'appuyant sur le cadre logique.
- I.6. **De proposer des stratégies** visant à optimiser les ressources existantes.

OBJECTIFS EDUCATIONNELS SPECIFIQUES ET CONTRIBUTIFS :

- I.1. **D'identifier les événements déclencheurs** d'un projet/ d'un programme / d'une intervention qui favorisent les démarches participatives de planification de programmation.
 - Identifier les événements déclencheurs interne et externe, les courants ascendants et descendants.
 - Identifier les conditions qui favorisent les processus participatifs.
 - Identifier les différents niveaux de participation des acteurs en présence.
- I.2. **I 3 D'observer et d'analyser globalement** le travail partenarial/ le réseau dans lequel s'inscrit un projet/une action/une intervention, observé en stage, en s'appuyant sur une approche systémique (validée par les professionnels de proximité) :
 1. **D'identifier les principales composantes du système :**
 - 1.1. Ses entrées et ses sorties,
 - 1.2. Ses principales composantes internes :
 - ☞ Les différents sous systèmes,
 - ☞ Les grandes classes d'acteurs :
 - ✓ Les acteurs indirects;
 - ✓ Les acteurs intermédiaires (coordinateurs),
 - ✓ Les acteurs directs (opérateurs) : professionnels ou non (statut, fonction),
 - ✓ Les acteurs naturels (usagers, bénéficiaires),
 - ☞ Les champs d'actions/d'activités/d'interventions.
 - 1.3. Les partenaires externes et les liens qui les unissent au système.
2. **D'observer le processus** interne qui concourt à transformer des Entrées en Sorties :
 - 2.1. Les liens entre les sous-systèmes,
 - 2.2. Ces sous-systèmes, ces grandes classes d'acteurs, communiquent comment ?
 - 2.3. Comment circule l'information entre les sous-systèmes ?
 - 2.4. Comment ces sous-systèmes sont-ils organisés ? Les liens entre les acteurs, les instances de décision, de régulation, les modalités de coordination et les circuits de l'information, les niveaux de participation des acteurs ?
 - 2.5. Comment fonctionnent les systèmes de référence ?
 - 2.6. Quel est le cheminement de l'acteur naturel (usager, bénéficiaire) dans le système ?
 - 2.7. Quels sont les demandes, les besoins, les avantages et les difficultés que rencontrent les acteurs naturels, leur niveau de participation dans le système.
3. **De repérer les atouts, les faiblesses, les obstacles les succès, les potentiels et les tendances / les perspectives du système.**
 - 3.1. **En recueillant auprès des acteurs** directement concernés (professionnels de proximité, usagers/bénéficiaires) quels sont pour eux les points forts, les points faibles, les obstacles, les succès, les potentiels et les perspectives du système.
 - 3.2. **(En s'appuyant sur leur propre observation.)**
4. D'identifier le type de réseau et de participation.
5. **D'observer l'adéquation entre la demande, les besoins des usagers et l'offre.**
6. **(De faire valider** cette observation par les professionnels de proximité.)

I 4 D'analyser / d'approfondir une problématique particulière du réseau/ du projet / de l'intervention en s'appuyant sur l'analyse systémique et causale.

Exemples d'éléments particuliers sur lesquels les participants pourraient travailler :

- ✓ De décrire la naissance du projet : L'événement déclencheur, l'émergence du projet, la participation.
- ✓ De décrire/d'analyser la démarche de planification et la participation des différents acteurs.
- ✓ De décrire le cheminement de l'utilisateur/bénéficiaire et d'analyser les avantages et les difficultés qu'il rencontre.
- ✓ De décrire le système d'évaluation, d'identifier ses points forts, points faibles, obstacles et succès et d'analyser si ce système permet de mesurer l'adéquation demandes/besoins/services.
- ✓ D'analyser une problématique particulière en s'appuyant sur l'analyse systémique et sur l'analyse causale.
 - D'observer le travail partenarial/ le réseau à partir de cet aspect.
 - De faire valider cette observation/description/analyse par les professionnels de proximité/ par les usagers/bénéficiaires.

METHODES ET MOYEN PEDAGOGIQUE

Travail de groupe sur des situations réelles rencontrées par les participants au cours de leur stage dans le cadre d'un **Atelier de planification et d'évaluation participatif**.

Une démarche et des outils qui favorisent la gouvernance, le travail partenarial, l'approche multidisciplinaire, les réponses intersectorielles.

I.3. **Apport méthodologique et théorique.** Apprentissage par résolution de problèmes. Méthode de dynamique de groupe, technique de créativité, jeu de rôle. Approche systémique, Approche par consensus, Identification et Elaboration d'indicateurs d'évaluation, Démarche de planification participative, Cadre Logique...

Documents de travail pour accompagner les participants à atteindre les objectifs :

Ces fiches sont des extraits de,; Guide d'accompagnement à une Démarche de Planification Participative. Henri Franchet ©

- ❖ Quels sont les événements et les situations de déclenchement d'une démarche de planification participative ? (Tableau)
- ❖ Quels niveaux de participation allez-vous choisir ? Pourquoi et comment voulez-vous initier la participation ?
- ❖ Comment observer le travail partenarial à travers une approche systémique ? (Fiche outil résumé).
- ❖ Démarche d'Evaluation Participative et cadre logique. Comment prioriser et analyser un problème particulier au sein d'une situation complexe à travers l'analyse causale ?

Module Approche participative en planification, programmation. 2001 – 2002

Programme de travail modifié (modification en vert, rajouté en fonction des attentes en vert gras. Non réalisé en italique)

Lundi 29 avril 2002	Mardi 30 avril 2002	Jeudi 2 mai 2002	Vendredi 3 mai 2002
13H30 14H15 Présentation du Module : Objectifs et moyens pédagogiques du module. Présentation des participants et leurs attentes. Présentation de la démarche de planification participative : Pourquoi ce type de démarche ? Historique, contenu et limite. Les 5 phases de la démarche de planification participative.	8H30 12H30 Travail personnel en sous-groupe : Repérer les atouts, les faiblesses les obstacles les succès, les potentiels et les tendances / les perspectives du système. Identifier le type de réseau et de participation. Observer l'adéquation entre la demande, les besoins des usagers et l'offre. Préparer les présentations.	8h30 – 12h30 Travail personnel en sous-groupe : Finaliser la modélisation systémique Phase 2 suite) .Finaliser les analyses causales. Valider les analyses : Identifier les indicateurs et le mode de recueil des données. Identifier les groupes, les situations, les zones à risque.	8h30 – 12h30 Travail personnel en sous-groupe : <i>(: Situer ce travail partenarial/ ce réseau ce projet/cette action/cette intervention/cette problématique dans le cadre des politiques internationales, nationales, régionales.)</i> Phase 3 & 4 suite) Proposer des stratégies/des interventions visant à optimiser les ressources existantes. En vous appuyant sur vos expériences, sur le module, les articles et sites internet : Identifier les points forts, faibles, obstacles, opportunités et tendances de la participation dans l'élaboration et la mise en œuvre de projet.
Pause	Pause	Pause	Pause
14h30 17h15 Atelier de planification participatif Formation des sous-groupes en fonction des terrains de stages. <i>En s'appuyant sur leurs observations en stage.</i> Phase préparatoire) Décode la demande et Identifier les événements déclencheurs d'un projet/ d'un programme / d'une intervention qui favorisent les démarches participatives de planification de programmation. Phase 1) Approcher la situation, approcher la communauté, observer le travail partenarial, mobiliser autour de problèmes prioritaires et d'une stratégie de programmation. Observer et Analyser globalement un projet en s'appuyant sur une approche systémique.	13H30 – 15H15 restitution de l'évaluation Regroupement et exploitation des modélisations systémique . Pause Travail en sous-groupe. 15H30 17H15 Phase 1 suite) Prioriser les atouts, les faiblesses les obstacles les succès, les potentiels et les tendances / les perspectives points. Proposer une stratégie de programmation. Phase 2) Analyser des causes et mécanismes déterminants dus/des problèmes prioritaires. (Les outils proposés, Analyse de causes et d'effets, technique de créativité : Ronde des feuilles. Validation des assertions produites : Identifications et élaborations d'indicateurs et du mode de recueil des données). Analyser une problématique particulière.	13H30 – 15H15 restitution de l'évaluation Regroupement et exploitation des représentations des modélisation systémique. Pause Travail en sous-groupe 15H30 17H15 Phase 3) Elaborer des objectifs du programme, programmation des activités. (Les outils proposés. Reformulation des causes en objectifs. Identifications et sélections des activités : grille de sélection; élaborations d'indicateurs. Tableau de programmation). Phase 4) Préparer la mise en œuvre des activités, organiser le travail partenarial, mobiliser les ressources humaines et matérielles nécessaires. (Les outils proposés : Représentation systémique. Tableau de programmation.)	Pause
			Pause
			13H30 – 14H restitution de l'évaluation Travail en sous-groupe Phase 5) Evaluation Les participants évaluent leur programmation. Les participants se préparent à évaluer les programmations des autres groupes.
			14H 15H15 Regroupement et Evaluation interactive des programmations. Pause
			15h130 17H00 Démarche participative : Pourquoi ? Quels sont les critères pour choisir ? Quelles en sont les limites et quels en sont les risques ?.
17H15 Evaluation de la ½ journée (SWOT)	17H15 Evaluation de la journée (SWOT)	17H15 Evaluation de la journée (SWOT)	17H 17H30 Évaluation du module par les participants

Evaluation en fin de journée des 3^e journées par les participants.											
Lundi				Mardi				Jeudi			
Points Forts	Points faibles	Obstacles	Succès	Points Forts	Points faibles	Obstacles	Succès	Points Forts	Points faibles	Obstacles	Succès
Intervention dynamique. Riche, Exemples divers, variés. Réelle écoute. Prise en compte des élèves. Bon cadrage. Très intéressant. Bonne organisation Sujet important dans notre formation.	Trop rapide et dense pour un nouveau sujet. Support difficile à prendre en note.	Temps 4 ½ journées pas assez.	Prise de conscience. Cru comprendre ce qu'est l'analyse systémique .Mieux cerner notre projet. Très claire. Des connaissances acquises. M'intéresse énormément mais déjà un sentiment de frustration de pas assez de temps.	Très bien. Beaucoup d'outils. Pédagogie partir de nos expériences de nos projets, c'est bien. Très claire. Session bien orchestrée et bon encadrement . Les différentes étapes s'enchaînent logiquement . Nouveaux outils intéressant. Bon encadrement	Intense Temps Ce matin ce n'était pas facile, manque de cadrage. Trop rapide.	La salle est froide.	Beaucoup plus claire sur la systémique ça va nous être utile. UTILE. Bonne gestion du temps.	Beaucoup de réflexions .et débats intéressant. Toujours dynamique. Toujours très intéressant, bien illustré et orchestré.	On soulève des problèmes par rapport à nos projets mais sans avoir l'occasion d'approfondir.	Fatigue	Remise en question de notre démarche projet : c'est productif.

Le Vendredi les participants ont évalué l'ensemble du module à partir d'un questionnaire : Voir les résultats.

Questionnaire³ d'évaluation du module

Instructions pour analyser les réponses.

Comment les coefficients de satisfaction sont-ils calculés ?

Prenez un questionnaire vierge et pour chaque question notez la réponse de chacun des participants.

Par exemple, pour 30 participants, les réponses à la question I.Q.3 ont été les suivantes :

I.Q.3 Les buts de l'atelier m'ont semblé d'une grande pertinence par rapport à

<i>mes activités professionnelles.</i>	1	2	4	5
		II	IIIIII IIIIII	IIIIII IIIIII IIIIII III

En d'autres termes 2 participants ne pensent pas vraiment que les buts de l'atelier ont été d'une grande pertinence par rapport à leurs activités professionnelles, alors que 28 pensent les buts de l'atelier ont été d'une grande pertinence par rapport à leurs activités professionnelles.

Ainsi en multipliant le nombre de réponses par le coefficient correspondant on obtient :
 $(2 \times 2 + 10 \times 4 + 18 \times 5 = 134)$

Le coefficient de satisfaction s'obtient en multipliant ce nombre par 20, (soit 100 divisé par le coefficient maximum 5) et en divisant ce nombre par le nombre de participants. Ce qui donne dans notre exemple :

$$\frac{134 \times 20}{30} = \frac{2680}{30} = 89.3\%$$

Comment interpréter les résultats ?

Le coefficient de satisfaction se situe entre 61% et 100%.

Le coefficient de satisfaction moyen est de : 60%.

Et donc le coefficient d'insatisfaction est inférieur à 60%.

NOTE : Dans le cadre de ce module, **IL S'AGIT D'UN ATELIER D'INITIATION**

(Dans le cas d'un atelier de formation, on considère qu'au-dessus de 85%, les aspects importants abordés sont acquis, que la démarche peut être acquise par la pratique, la lecture des documents. Et donc qu'en dessous de 85%, il faut revenir de manière formelle sur le point abordé par la question.)

³ Henri Franchet, Guide d'accompagnement des professionnels à une Démarche de Planification Participative dans le cadre du développement local et de la santé communautaire, en cours de publication.

RESULTATS DU QUESTIONNAIRE D'EVALUATION DU MODULE

14 Réponses /15 participants.	
Vous avez déjà eu une activité professionnelle :	13/14
Vous avez déjà participé à l'élaboration participative d'un projet :	7/14
Coefficient de satisfaction & moyenne en rouge par thématique :	%
I. Aspects relatifs à la planification du module Approche participative	79
I.Q1. Les documents qui m'ont été remis m'ont satisfait.	72,00
Pouvez-vous citer ces documents et pour chacun indiquer si vous les avez consultés :	
I.Q2. J'ai été suffisamment informé sur les buts de module.	85,71
I.Q3. Les buts de ce module m'ont semblé d'une grande pertinence par rapport à mes activités professionnelles.	90,00
I.Q4. J'ai compris dès le début de ce module qu'on attendait de moi une participation active.	70,00
II. Aspects relatifs à la pertinence et à l'utilité des méthodes de travail	78
II.Q1. Les méthodes de travail m'ont incité à une participation active.	74,29
II.Q2. Travaux de groupe j'ai eu la possibilité de mettre en pratique les outils nouveaux proposés au cours de l'atelier.	81,43
III. Aspects relatifs aux attentes des participants	83
III.Q1. J'ai une vision globale d'une démarche participative.	84,29
III.Q2. J'ai pu avoir des exemples de démarche participative.	88,57
III.Q3. J'ai été initié à des outils pratique et réalisable pour initier la participation.	78,46
III.Q4. J'ai des références bibliographiques/sites Internet développement local et des outils utilisés en approche participative.	90,00
III.Q5. J'ai des indicateurs de mesures d'approche participative.	64,62
III.Q6. J'ai été initié à des techniques d'animation.	70,00
Je sais :	
III.Q7. Pourquoi choisit-on une démarche participative.	85,71
III.Q8. Quels sont les critères pour choisir une démarche participative.	81,33
III.Q9. Quelles sont les limites d'une démarche participative.	88,57
III.Q10. Quels sont les risques d'une démarche participative.	94,29
IV. Aspects relatifs aux objectifs du module Approche participative	72
<i>MOYENNE REPREND LES REPNSES DE IV Q1 A IV Q 9</i>	71
IV.Q1. Je sais identifier les différents « guidages» dans une démarche de résolution de problème, de programmation.	62,86
IV.Q2. Je sais identifier les étapes d'une démarche de planification participative.	80,00
IV.Q3. J'ai été initié à des outils/ des approches participatives à partir de mes observations en stage.	80,00
IV.Q4. J'ai pu observer les possibilités d'application de cette démarche dans différentes pratiques professionnelles.	76,92
IV.Q5. J'ai pu identifier les événements déclencheurs qui favorisent les démarches participatives de planification, de programmation.	64,29
IV.Q6. Je peux observer et d'analyser globalement un projet en m'appuyant sur une approche systémique.	77,14
IV.Q7. Je peux analyser, approfondir une problématique particulière en m'appuyant sur le cadre logique.	72,86
IV.Q8. Je peux proposer des stratégies visant à optimiser les ressources existantes.	50,00
IV.Q9. Je pense être capable, de participer au sein d'une équipe de programmer et mettre en œuvre, en nous appuyant sur un travail multidisciplinaire, avec la participation des acteurs directement concernés.	74,55

Réponses (suite)	
IV.Q10. Je sais identifier les principales composantes du système :	79
Ses entrées et ses sorties,	75,71
Ses principales composantes internes :	
Les différents sous systèmes,	69,23
Les grandes classes d'acteurs :	
Les acteurs indirects;	75,71
Les acteurs intermédiaires (coordinateurs),	78,57
Les acteurs directs (opérateurs) : professionnels ou non (statut, fonction)	82,86
Les acteurs naturels (usagers, bénéficiaires),	88,57
Les champs d'actions/d'activités/d'interventions.	78,57
Les partenaires externes et les liens qui les unissent au système.	81,43
IV.Q11. Je sais observer le processus interne qui concourt à transformer des Entrées en Sorties :	68
Les liens entre les sous-systèmes,	70,00
Ces sous-systèmes, ces grandes classes d'acteurs communiquent comment ?	69,23
Comment circule l'information entre les sous-systèmes ?	69,23
Comment ces sous-systèmes sont-ils organisés ? Les liens entre les acteurs, les instances de décision, de régulation, les modalités de coordination et les circuits de l'information, les niveaux de participation des acteurs ?	71,67
Comment fonctionnent les systèmes de références ?	51,67
Quel est le cheminement de l'acteur naturel (usager, bénéficiaire) dans le système ?	76,92
Quelles sont les demandes, les besoins, les avantages et les difficultés que rencontrent les acteurs naturels, leur niveau de participation dans le système.	67,69
Je sais analyser globalement un système :	71
IV.Q12. Je sais repérer les atouts, les faiblesses les obstacles les succès, les potentiels et les tendances / les perspectives du système.	75,38
IV.Q13. Je sais observer l'adéquation entre la demande, les besoins des usagers et l'offre.	66,15
V. Aspects relatifs à la démarche de planification	74
Phase 1	79
Je pense pouvoir collaborer au sein d'une équipe pour	
V.Q1. Observer le travail partenarial en m'appuyant sur une approche systémique.	75,71
V.Q2. Identifier les problèmes prioritaires,	83,08
Phase 2	75
Je pense pouvoir collaborer au sein d'une équipe pour	
V.Q3. analyser ces problèmes prioritaires,	84,29
V.Q4. identifier les groupes à risques,	65,71
V.Q5. identifier ou d'élaborer des indicateurs pour valider cette analyse et servir de données de base à l'évaluation des projets.	74,29
Phase 3	76
Je pense pouvoir collaborer au sein d'une équipe pour	
V.Q6. élaborer des objectifs et de sélectionner les interventions pour les atteindre,	82,86
V.Q7. identifier ou d'élaborer des indicateurs pour évaluer en continu ces activités et mesurer l'atteinte des objectifs opérationnels,	74,29
V.Q8. identifier les ressources humaines et matérielles pour mettre en oeuvre ces activités,	72,31
Phase 4	69
Je pense pouvoir collaborer au sein d'une équipe pour	
V.Q9. organiser la mise en œuvre des actions	73,85
V.Q10. mobiliser ces ressources.	65,00
Phase 5	
Moyenne reprend les questions VQ5+VQ7+VQ11+ IVQ12+IVQ13	70
Je pense pouvoir collaborer au sein d'une équipe pour	
V.Q11. Evaluer en continu et de façon transversale les projets ainsi élaborés.	58,33

Réponses (suite)	
D'une manière générale, après cet atelier d'initiation :	77
V.Q12. Je pense pouvoir collaborer au sein d'une équipe...	83,08
V.Q13. Je pense posséder la démarche de planification participative.	66,15
V.Q14. Je pense être capable de la transmettre.	46,15
V.Q15. Je pense que cette démarche favorise le consensus.	78,46
V.Q16. Je pense que cette démarche favorise le travail partenarial.	89,23
V.Q17. Je pense que cette démarche favorise l'innovation.	90,00
V.Q18. Je pense que cette démarche de planification est utilisable dans ma vie professionnelle.	89,23
VI. Aspects relatifs à la conduite du module et à l'attitude de l'intervenant	82
VI.Q1. L'atmosphère générale du module était agréable.	80,00
VI.Q2. La façon dont fut conduit le module a respecté les principes qui y ont été abordés.	78,46
VI.Q3. L'intervenant a démontré une ouverture d'esprit satisfaisante.	86,15
VI.Q4. L'intervenant m'a donné l'occasion d'exprimer mes critiques.	85,00
VI.Q5. L'intervenant a tenu compte de mes critiques pour la conduite du module.	80,00
VII. Aspects relatifs à l'organisation des activités en fonction du temps.	
Le temps	62
VII.Q1. Le temps consacré aux apports théoriques a été adéquat.	56,36
VII.Q2. Le temps consacré à l'atelier et aux exercices d'applications a été adéquat.	67,69
VII.Q3. La durée totale du module est trop courte :	11/14
VIII. Aspects relatifs au bénéfice retiré par les participants	85
VIII.Q1. L'atelier m'a permis d'améliorer ma connaissance d'outils de planification participatif.	86,15
VIII.Q2. L'atelier m'a motivé pour mettre en pratique ces outils après l'atelier.	86,15
VIII.Q3. L'atelier va me permettre d'encourager mes collègues à apprendre et utiliser de nouveaux outils.	83,08
Commentaires et suggestions des participants	
<p><i>Sujet particulièrement intéressant à traiter plus en amont dans la formation. (Au minimum dans le premier tiers). Module mieux placé en début de formation que la dernière semaine.</i></p> <p><i>Module bien mené, dynamique, mais les fins de journées sont dures à suivre.</i></p> <p><i>Bonne vision de tout le processus. Donne envie d'approfondir le sujet.</i></p> <p><i>Besoin de prendre du recul par rapport aux différentes étapes.</i></p>	

Synthèse des réponses et commentaires pour les participants au Module Approche Participative

Les buts de ce module vous semblent d'une grande pertinence par rapport à vos activités professionnelles, I.Q3, 90%. Vous en avez apprécié l'atmosphère générale, la conduite et l'attitude de l'intervenant, VI, 82%. Bien que vous l'ayez trouvé trop court, 11 sur 14, et que certains suggèrent qu'il serait mieux placé en début de formation, **ce module semble avoir répondu à vos attentes, III 83% et atteint en partie les objectifs proposés IV 72%**.

Vous avez à présent une vision globale d'une démarche participative, III.Q1, 84 % : Vous en avez identifié les étapes, IV Q2, 80%. De plus, si vous savez pourquoi choisit-on une démarche participative, III.Q7, 85%, et quels sont les critères pour choisir, III.Q8, 81%, vous savez aussi quels sont les limites, III.Q9, 88%; et les risques d'une démarche participative, III.Q10, 94%.

Vous avez été initié à des outils pratique et réalisable pour initier la participation, IIIQ3, 78%, et des techniques d'animation, IIIQ 6, 70%. Vous pouvez observer et analyser globalement un projet en vous appuyant sur une approche systémique, IV.Q6, 77%; et vous pouvez analyser, approfondir, une problématique particulière en vous appuyant sur le cadre logique, IV.Q7, 73%.

Les exemples vous ont sans doute aidés, III.Q2, 89%, ainsi que les possibilités d'application de cette démarche dans différentes pratiques professionnelles, IV.Q4, 77%.

Ainsi, vous pensez que ce type de démarche favorise l'innovation V.Q17,90%, le travail partenarial, V.Q16, 89%, et le consensus, VQ15, 78% et **vous pensez pouvoir collaborer au sein d'une équipe, pour pratiquer ce type de démarche, V.Q12, 83%**.

Comment et pourquoi vous formez vous-mêmes ? Il n'est plus question de tout enseigner mais d'apprendre à apprendre.

L'objectif de ce module était de vous initier à ce type de démarche et non de vous former à l'animation. Il est donc normal que vous ne pensiez pas posséder la démarche de planification participative, V.Q13, 66%, et donc pas capable de la transmettre, V.Q14, 46%, et pas à l'aise pour proposer des stratégies visant à optimiser les ressources existantes, V.Q8, 50%.

Analyser vos réponses vous-mêmes, identifiez ce sur quoi vous voulez vous former, ce dont vous avez ou allez avoir besoin rapidement.

Les références bibliographiques/sites Internet en développement local et les outils utilisés en approche participative, IIQ4, 90%, et les documents remis, IQ1, 72%, vous ont satisfait et vont, en partie, vous accompagner à poursuivre votre apprentissage de ces démarches, ces outils.

Vous y trouverez des indicateurs de mesures d'approche participative que vous n'avez pas, III.Q5,64%. Il en va de même pour les événements déclencheurs qui favorisent les démarches participatives de planification de programmation, IV.Q5, 64%.

Vous n'êtes pas à l'aise pour identifier les groupes à risques, V.Q4, 65%. Les analyses que vous avez réalisées à partir de vos stages ne s'y prêtaient pas toujours. Aussi je vais vous transmettre une fiche outil avec des exemples pour votre CDROM.

Si vous avez retiré beaucoup de bénéfice de ce module, VIII 85%, car l'atelier vous a permis d'améliorer votre connaissance d'outils de programmation participatifs, VIII, Q1, 86%. Sachez que ces références ne vous aideront que dans la mesure où **vous êtes motivé pour mettre en pratique ces outils après l'atelier, VIII.Q2, 86%**, et encouragerez vos collègues à apprendre et utiliser ces nouveaux outils 83%. Surtout, si comme vous l'indiquez, **vous pensez que ce type de démarche est utilisable dans votre vie professionnelle, V.Q18, 89%**.